

Facoltà di Medicina e Odontoiatria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Coordinatore: Prof. Piero Cascone

Prof. Roberto Cangemi

Prof. Giovanni Casella

Prof Antonio Catania

Prof.ssa Valeria Raparelli

Prof. Edoardo Rosato

Prof.ssa Flavia Ventriglia

Melania Di Fraia

Jacopo Nanni

Christopher Nardi

Antonio Straface

Giuseppe Tozzo

Edoardo Trebbi

Carlo Tur

Scienze delle professioni sanitarie tecniche Diagnostiche – Roma Azienda Policlinico Umberto I
L / SNT 3
Facoltà di Medicina e Odontoiatria
Medicina Sperimentale

QUADRO	OGGETTO	ANALISI E VALUTAZIONE	PROPOSTE
A	<i>Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i>	Il corso risulta adeguatamente descritto sia nella dichiarazione degli aspetti culturali sia per quanto riguarda gli sbocchi professionali, che risultano in linea con le esigenze dell'odierno sistema produttivo.	Da valutare il programma di tirocini e corsi atti ad implementare le competenze utili per l'ingresso nel mondo del lavoro.
B	<i>Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i>	Gli obiettivi formativi sono chiaramente descritti, declinati per aree di apprendimento e coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS, che appare disposto a migliorare l'esperienza dello studente e il suo accompagnamento nel mondo del lavoro.	
C	<i>Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	Dall'analisi risulta una generale buona offerta formativa in termini di metodologia e strumenti offerti, seppur alcuni miglioramenti devono essere compiuti, come dimostra l'attività di proposta correttiva presentata nel Rdr 2016. Gli studenti appaiono da quanto si evince dal questionario Opis generalmente soddisfatti, seppure leggermente sotto la media di facoltà.	La possibilità di fornire il materiale didattico prima delle lezioni non dovrebbe essere di difficile attuazione da parte del corpo docente.
D	<i>Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	Il CdS indica e descrive chiaramente i criteri per le verifiche delle conoscenze.	Mettere a conoscenza gli studenti sulle modalità di verifica per ogni corso che dovranno essere il più possibile standardizzate.

E	<i>Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</i>	Nel rapporto del Riesame 2016, risultano avviate varie procedure, scaturite da una buona analisi dei dati Opis, e il corso si propone di istituire un questionario interno per velocizzare i tempi di rilevazione e assicurare azioni correttive da intraprendere in un arco di tempo più breve.	Valutare i risultati dell'Opis e disporre azioni correttive.
F	<i>Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	Le procedure di rilevazione risultano sufficientemente valide.	Attivare un calendario di incontri fra Docenti e rappresentanti degli studenti, per la verifica delle criticità gestionali da affrontare.
G	<i>Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	La scheda SUA-CdS risulta completa e disponibile.	